

چگونه مسئله‌های مربوط به درج نام نویسندگان را حل و فصل کنیم؟ راهنمای پژوهشگران تازه‌کار^۱آرش اکبری^۱، سمیه ضمیری نژاد^{۲*}

۱. مشاور پژوهش، دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، سبزوار، ایران | و مشاور پژوهشی آمار زیستی، دانشگاه مگیل، مونترال، کانادا
 ۲. دانشجوی دکترای روان‌شناسی بالینی، مرکز تحقیقات بهداشت روان، دانشکده علوم رفتاری و سلامت روان، انستیتو روان‌پزشکی تهران، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۲۱ اسفند ۱۳۹۴

تاریخ پذیرش: ۱۸ خرداد ۱۳۹۵

که مستحق بوده‌اند نامشان ذکر شده، و اینکه چه کسی مسئولیت کار را پذیرفته‌اند. سردبیران مجلات همیشه در مورد اینکه نویسنده بودن به منزله چیست و نویسنده کیست با هم توافق ندارند، ولی بیشتر آنان از خط‌مشی‌های انجمن بین‌المللی سردبیران مجلات پزشکی (ICMJE) پیروی می‌کنند. انجمن بین‌المللی سردبیران مجلات پزشکی (ICMJE) با نام «گروه ونکور» شناخته می‌شود. در آخرین راهنمایی آن بیان شده است:

معیار نویسندگی فقط باید بر اساس موارد زیر باشد:

۱. مشارکت قابل توجه در شکل‌گیری و طراحی پروژه، یا اکتساب داده‌ها، یا تحلیل و تفسیر داده‌ها^۱
۲. نوشتن پیش‌نویس مقاله یا ارزیابی نقادانه محتوای آن
۳. تأیید نهایی مقاله برای چاپ.

تمامی شرط‌های ۱، ۲ و ۳ باید برقرار باشد. کسب بودجه، جمع‌آوری داده‌ها یا نظارت کلی بر گروه پژوهشگران به تنهایی معیار نویسندگی نیست.

۱. احراز حداقل یکی از موارد ذکر شده در شرط نخست برای ذکر نام فرد به عنوان نویسنده کافی است. برای مثال، اگر محقق فقط در طراحی یک کار تحقیقاتی مشارکت قابل توجهی داشته باشد، ولی در اکتساب داده‌ها یا تحلیل و تبیین آماری نقشی نداشته باشد، همچنین شرط‌های دوم و سوم را داشته باشد، معیار نویسندگی را داراست (م).

یکی از تکالیف عمده انجمن آموزش کمیته اخلاق نشر (Committee on Publication Ethics) با نشان اختصاری COPE کاهش رفتارهای غیراخلاقی در نشر آثار علمی است. این مقاله برای راهنمایی پژوهشگران جوان در حیطة نویسندگی فراهم آمده است، زیرا یکی از پرچالش‌ترین حیطة‌های عملی نشر است. در ظاهر موضوع درج عنوان نویسندگی (Authorship) در اثری علمی ساده به نظر می‌رسد، اما در عمل مشکل‌های خاص خود را دارد.

هنگام آماده‌کردن این راهنما موارد قابل توجهی از گزارش‌های مربوط به مشکلاتی از این دست بررسی شده است. برخی مشکل‌های نویسندگان مورد مطالعه عبارت بود از حذف نام پژوهشگر تازه‌کار و دارای شرایط نویسندگی از فهرست نام نویسندگان، اصرار سازمان حامی مالی پروژه تحقیقاتی بر درج نام شخصی که در مطالعه مشارکت نداشته است، و درج نام مسئول مقاله مروری به جای نویسنده حقیقی، چون در زمان وصول نسخه نهایی مقاله، نویسنده حقیقی در مرخصی زایمان بوده است.

در این راهنما، نخست تعریف صریحی از ارتکاب رفتار غیراخلاقی در درج نام نویسندگان بیان می‌شود. سپس، پیشنهادهایی در رابطه با چگونگی پرهیز از آن مطرح می‌شود. فهرست نویسندگان برای خوانندگان منعکس‌کننده این موضوع است که در تحقیق چه کسانی کار انجام داده‌اند، افرادی

۱. این مقاله ترجمه مقاله‌ای با مشخصات مرجع‌شناسی زیر است:

Albert T, Wager E. How to handle authorship disputes: a guide for new researchers (The COPE Report 2003).

* نویسنده مسئول: سمیه ضمیری نژاد

نشانی: تهران، خیابان ستارخان، خیابان نیایش، خیابان شهید منصوری، پلاک ۱، انستیتو روان‌پزشکی تهران
 تلفن: ۰۲۱ ۶۶۵۵۱۶۵۶

رایانه: somayeh.zamiri@gmail.com

مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، دوره ۲۴، شماره ۳، مرداد و شهریور ۱۳۹۶، ص ۱۹۱-۱۹۵.
 آدرس سایت: <http://jsums.medsab.ac.ir> رایانه: journal@medsab.ac.ir
 شاپای چاپی: ۱۶۰۶-۷۴۸۷

محقق تازه کار باید مطمئن شوید که کتابخانه دانشکده حداقل یک کتاب اخلاق نشر دارد. همچنین، می‌توانید جویا شوید که آیا دانشکده خط‌مشی خاصی در مورد معیارهای درج نام نویسندگان دارد. اگر کتاب اخلاق نشر یا خط‌مشی در دانشگاه نیست، می‌توانید پیشنهاد کنید که کارکردن روی یکی از آن‌ها را آغاز کنید.

ب) توافق در مورد نویسندگان در آغاز طراحی پژوهش

نخست، با ملاقات حضوری نظر تمام افراد گروه را درباره نام نویسندگان جویا شوید و این موضوع را در شروع کار بیان کنید. حتی، قبل از پایان پژوهش، باید ایده‌های مستخرج از مقاله مثل چکیده مقاله برای همایش، مقاله کامل و مقاله‌های مکمل را با گروه نویسندگان مطرح کنید و در آن مشخص کنید چه کسی چه نقشی در این ایده‌ها دارد و چه کسی ممکن است نقش بیشتری در آن داشته باشد. هرگاه قرار شود فرد یا افراد جدیدی به گروه اضافه شوند، باید نسخه‌ای کتبی از نخستین تصمیم‌ها درباره نام نویسندگان به آن‌ها داده شود و منطبق با آن کار با افراد جدید آغاز شود.

ج) تصمیم‌گیری در مورد نویسندگان هر مقاله قبل از شروع نگارش آن

بیشتر مشکل‌های درج نام نویسندگان به دلیل انتظارات بی‌جای برخی نویسندگان و ارتباطات ضعیف میان آن‌هاست. بنابراین، مهم است که قبل از شروع پروژه، در مورد اینکه هر کسی چه کاری را در چه زمانی انجام دهد، به صورت کتبی توافق شود. بهتر است این کار به صورت حضوری انجام شود و هر گونه تغییری به صورت کتبی به اطلاع همه برسد.

چگونه اختلاف‌نظرها را در مورد نویسندگان حل کنیم

پیشنهاد توافق کتبی در مورد درج نام نویسندگان قبل از نوشتن مقاله احتمال اختلاف‌نظر را در مراحل آخر کار کاهش می‌دهد، هر چند برخی علاقه‌ای به این حد محکم کاری ندارند و همیشه ممکن نیست که چنین رویکرد معقولی در شرایط واقعی در پیش گرفته شود. عدم توافق در مورد درج نام نویسندگان را می‌شود به دو طبقه تقسیم کرد:

- الف) اختلاف‌نظر. افرادی ممکن است از رهنمودهای ICMJE تخطی نکنند و فقط در میان آن‌ها اختلاف‌نظر وجود داشته باشد
- ب) تخلف. کسانی که از رهنمودهای ICMJE تخطی می‌کنند.

مطالعات نشان داده است عملکرد نویسندگان در این زمینه، انتظارات سردبیران مجلات را برآورده نمی‌کند. این برآورده‌نشده انتظارات سردبیران با توجه به فشارهای بسیار زیادی که به پژوهشگران و سازمان‌ها برای چاپ مقالات وارد می‌آید (به اصطلاح «با منتشر کن یا بمیر») خیلی تعجب‌برانگیز نیست. بنابراین، قوانینی که سردبیران وضع می‌کنند اغلب نقض می‌شود و فهرست نویسندگان اغلب منعکس‌کننده این نیست که واقعاً چه کسی کار را انجام داده است. بیشتر افراد (هم پژوهشگران و هم سردبیران) احساس می‌کنند که درج نادرست نام نویسندگان یکی از انواع تخلف پژوهشی محسوب می‌شود و باید اهمیت و تأکید بر صداقت در نشر علم به نویسندگی نیز تعمیم یابد. آن‌ها (هم پژوهشگران و هم سردبیران) معتقدند که اگر دانشمندان در مورد ارتباط با کارشان صادق نباشند، این عدم صداقت، اعتماد به گزارش خودکار را نیز تحلیل می‌برد. هدف این سند کمک به پژوهشگران در حل مشکلات مربوط به نویسندگی و جلوگیری از آن است. این نوشتار شامل موارد زیر است:

- پیشنهادهایی برای رویه خوب نویسندگی که وقوع چنین معضلاتی را کاهش دهد
- توصیه‌هایی برای حل مشکلات درج نام نویسندگان
- معرفی فهرستی از مفاهیم کلیدی در درج نام نویسندگان و منابعی در این زمینه برای کسانی که می‌خواهند بیشتر مطلع شوند.

چگونه مشکلات درج نام نویسندگان را کاهش دهیم؟

به طور کلی، افراد به دو طریق در مورد نام نویسندگان مرتکب خطا می‌شوند:

۱. نوشتن نام اشخاصی که یا سهم ناچیزی در تحقیق دارند، یا اصلاً سهمی ندارند (نویسندگان پیشکشی).
۲. نوشتن نام افرادی که معیارهای نویسندگی را دارند (نویسندگان نامرئی).

همواره جلوگیری از مشکل بهتر از حل آن است. لذا، در اینجا برای پیشگیری از مشکل یادشده سه پیشنهاد داریم.

الف) پرورش فرهنگ اخلاقی نویسندگی

معمولاً افرادی که اعمال غیراخلاقی در حیطه درج نام نویسندگان مرتکب می‌شوند، فقط از آداب و رسوم محلی پیروی می‌کنند. لازم است که از اصول اخلاقی نشر اطلاع پیدا کنند تا با گذر زمان فرهنگ درج نام نویسندگان تغییر کند. شمای

الف) اختلاف نظرها

شده باشد، باید این موضوع را با دیگر مشارکت‌کنندگان مطرح کنید. می‌توانید با مجله نیز تماس بگیرید، ولی امکان ندارد که سردبیر بدون موافقت سایر نویسندگان نام شما را اضافه کند. اگر نام شما تصادفی حذف شده باشد و سایر نویسندگان موافق باشند، ممکن است مجله اصلاحیه‌ای با ذکر نام شما چاپ کند.

مفاهیم کلیدی در مبحث نویسندگان

سپاسگزاری. بیشتر مجلات اجازه سپاسگزاری از مشارکت‌کنندگانی را می‌دهند که دارای معیار نویسندگی نبوده‌اند و بعضی به این کار تشویق هم می‌کنند. رهنمودهای ICMJE بیان می‌کند: «از تمام کسانی که در کار مشارکت کرده‌اند و جزو نویسندگان نیستند باید در قسمت سپاسگزاری نام برده شود و توصیف شود چه کاری انجام داده‌اند.» تمام کسانی که به این شیوه نامشان ذکر می‌شود باید از آن خبر داشته باشند. برخی مجلات (بیشتر در آمریکا) امضای افرادی را که از آنان سپاسگزاری شده می‌خواهد.

درخواست‌ها. ممکن است برخلاف میل‌تان از مجله‌ای بخواهید که نام شما را از مقاله‌ای حذف کند. بیشتر سردبیران مجلات علاقه‌ای به درگیر شدن در مناقشات نام‌های حذفی ندارند، چرا که اطلاعات کافی برای قضاوت در این موارد ندارند. لذا، نام شما را حذف می‌کنند. برخی مجلات بازرس دارند، اما بیشتر درگیر مواردی می‌شوند که مجله تخلف می‌داند. به‌طور مشابه، COPE فقط مواردی را بررسی می‌کند که سردبیران مجلات گزارش می‌دهند و محل ارجاع مناقشات نویسندگان نیست.

میزان مشارکت. رهنمودهای ICMJE توصیه می‌کند که نویسندگان باید مشارکت خود را در پروژه بیان کنند. «نویسندگان باید توصیف کنند که هر کدام چه کاری انجام داده‌اند و سردبیران باید آن را چاپ کنند.» برخی مجلات این اطلاعات را چاپ می‌کنند، اما در بیشتر موارد درج میزان کار هر نویسنده فقط برای سردبیران است که می‌خواهند مطمئن شوند آیا ملاک‌ها برآورده شده است.

نویسنده مسئول. نویسنده مسئول شخصی است که نظرات داوران، مدارک و جزآن را دریافت می‌کند. اطلاعات تماس او در مقاله چاپ می‌شود تا خوانندگان بتوانند با گروه پژوهشی ارتباط برقرار کنند و درخواست‌های خود را مطرح کنند. سردبیران مجلات نقش نویسنده مسئول را نقشی کاملاً اجرایی می‌پندارند. برخی نویسندگان آن را برتری بر دیگر نویسندگان می‌دانند. نظر همکاران خود را در مراحل نخست کار جویا شوید و در همان شروع کار تصمیم بگیرید که چه کسی نویسنده مسئول خواهد بود. بهتر است شخصی را انتخاب کنید که اطلاعات تماسش در آینده نزدیک عوض نخواهد شد.

سؤال‌های مهمی در مورد اینکه «آیا همکاری شخصی قابل توجه است؟» وجود دارد. در این موارد لازم است با تمام افراد درگیر در پروژه مذاکره شود. اگر سرپرست پروژه پیشنهاد حذف یا اضافه کردن اسمی را دارد تصریح کنید که شما حق او را برای گرفتن چنین تصمیمی انکار نمی‌کنید، ولی بی‌غرضانه نشان دهید که چرا نمی‌خواهید با تصمیم او موافقت کنید. نظر خود را با شواهدی مثل یادداشت‌های آزمایشگاهی، بیانیه‌های ICMJE، دستورالعمل‌هایی برای نویسندگان و نظایر آن مستند کنید. اگر همچنان از تصمیم سرپرست طرح پژوهشی ناراضی‌اید، بهتر است درخواست خود را با مقامات بالاتر مانند رئیس دانشکده مطرح کنید، اما فقط در موارد خاص این کار را انجام دهید و اطمینان حاصل کنید که سرپرست شما از انجام چنین کاری باخبر است.

ب) تخلف

اگر شخصی پیشنهادی غیراخلاقی در مورد فهرست نویسندگان می‌دهد مشکلی واقعی وجود دارد. آیا در این باره باید چیزی نگفت یا آن را در بوق و کرنا کرد؟! اگر اعتراض به این پیشنهاد آینده کاری شما را به خطر بیندازد، چه باید کرد؟ ما در این موارد راهی دیگر را پیشنهاد می‌کنیم. این حقیقت را با پیشنهادکننده مطرح کنید که فهرست پیشنهادی نام نویسندگان او توصیه‌های سردبیران را نقض می‌کند و تخلف علمی تلقی می‌شود. به بازگویی حقایق بسنده کنید و خیلی هیجان زده نشوید. اشاره کنید که اگر سردبیر مجله متوجه شود، می‌تواند به راحتی از چاپ مقاله خودداری کند. از جلسات یادداشت‌برداری کنید و آن را نگه دارید.

اگر مسائل مربوط به نویسندگان حل نشد، چه می‌توان کرد؟

اگر اعضای گروه نتوانند در ارائه یا تفسیر نتایج به توافق برسند، آنگاه جایگاه نویسندگان باید بازنگری شود. همه نویسندگان باید نسخه نهایی مقاله را قبل از ارسال ببینند تا هر یک از نویسندگان امکان حذف نام خود را داشته باشد. این تصمیم راحتی نیست که شما قید ذکر نام خود را در فهرست نویسندگان کاری که انجام داده‌اید بزنید، یا اینکه بپذیرید اسم شما در جایگاهی که کاملاً با آن موافق نیستید ذکر شود.

اگر نام شما علی‌رغم میل‌تان در مقاله‌ای ذکر شده است، باید نویسندگان را در اسرع وقت مطلع کنید. اگر بعد از چاپ مقاله متوجه این مسئله شدید، باید با مجله تماس بگیرید و درخواست اصلاح بکنید. همچنین، اگر نام شما به اشتباه حذف

می‌رود که نامشان در مقاله باشد. نوع دیگر نویسنده پیشکشی همکاری است که می‌خواهد بدون مشارکت علمی نامش به فهرست نویسندگان مقاله شما اضافه می‌شود. در عوض، این کار او نیز نام شما را بدون مشارکت علمی به فهرست نویسندگان مقاله خود و همکارانش اضافه می‌کند تا فهرست مقالات شما و او بیشتر و برجسته‌تر شود.

نویسندگی گروهی. برخی مجلات اجازه استفاده از اسامی گروهی مثل گروه مطالعاتی XYZ را می‌دهند، اما بیشتر آن‌ها الزام دارند که نام مشارکت‌کنندگان و نام گروه نویسندگان به ترتیب الفبا فهرست شود. یک مشکل اسامی گروهی این است که اغلب در پایگاه‌های اطلاعاتی مانند Medline اشتباه استفاده می‌شود. نفر نخست در فهرست الفبایی مشارکت‌کنندگان به صورت پیش‌فرض ممکن است نخستین نویسنده شود. بنابراین، تقریباً مانع رسیدن به هدف درج نام نویسندگان به ترتیب حروف الفبا می‌شود.

ضامن (Guarantor). آیا می‌توان از رادیولوژیست انتظار داشت که روش‌های آماری را توضیح دهد یا از آماردان انتظار داشت که عکس‌های رادیولوژی را تفسیر کند؟ با توجه به افزایش تخصص‌گرایی، نسخه نهایی ICMJE اذعان می‌دارد که درخواست از فردی که مسئولیت تمام جنبه‌های پژوهش را به عهده بگیرد، ممکن است غیرمنطقی باشد. هر چند سردبیران معتقدند اینکه شخصی انسجام کل پروژه را تضمین کند، مهم و ضروری است. نسخه نهایی ICMJE بیان می‌کند: «تمام اشخاصی که به‌عنوان نویسنده مشخص شده‌اند، باید صلاحیت آن را داشته باشند و تمام آن‌هایی که صلاحیت دارند، باید نام برده شوند. هر نویسنده باید به اندازه کافی در کار مشارکت کرده باشد تا مسئولیت عمومی بخش‌هایی از محتوا را به عهده بگیرد. یک یا چند نویسنده باید مسئولیت انسجام کل کار را، از شکل‌گیری ایده تا چاپ مقاله، به عهده بگیرد.»

دستورالعمل‌هایی برای نویسندگان. در حالی که توافق زیادی بین سردبیران مجلات در مورد موضوع معیارهای نویسندگی وجود دارد، تفاوت‌هایی در جزئیات ملزومات و روش‌های ارائه اسم نویسندگان نیز مطرح است. باید دستورالعمل نویسندگان مجله هدف را با دقت مطالعه کنید.

تعداد نویسندگان. قانونی درباره تعداد نویسندگان مقاله وجود ندارد. در گذشته پایگاه‌های اطلاعاتی مانند Medline تعداد نویسندگان را محدود می‌کرد. این امر تعداد نویسندگان را تحت تأثیر قرار داده بود. بیشتر گروه‌ها سعی می‌کردند تعداد نویسندگانشان زیر حد مجاز باشد. با محدودیت تعداد نویسندگان در گروه‌های بزرگ‌تر، احتمال منازعات بیشتر

نویسنده نخست و نویسنده آخر. به‌طور کلی، بیشترین جایگاهی که همه به دنبال آن‌اند درج نام به‌عنوان نویسنده نخست است. این درخواست با توجه به عرف نحوه ارجاع مقالات به نخستین اسم چیز عجیبی نیست. برای مثال، در ارجاع مقاله نوشته می‌شود: «اسمیت و همکاران نشان دادند که...». بنابراین، نخستین نویسنده کسی در نظر گرفته می‌شود که بیشترین مشارکت را در پژوهش داشته باشد. گاهی اوقات، نقش نویسنده آخر پررنگ‌تر می‌شود. دیدگاه‌ها راجع به نقش مؤثر نخستین نویسنده و نویسنده آخر متفاوت است. بنابراین، فرض نکنید که همه این‌گونه فکر می‌کنند که نقش مؤثر را نخستین نویسنده دارد. اگر عضو ارشدی در طراحی مطالعه، تفسیر داده‌ها و مرور انتقادی مقاله نقش داشته باشد، اغلب نویسندگان جایگاه آخر را به این عضو ارشد اختصاص می‌دهند که از راهنمایی‌ها و تخصص وی استفاده کرده‌اند. این کار با ملاک‌های ICMJE هماهنگ است. هر چند برخی ممکن است بدبین شوند که نویسنده آخر اغلب نویسنده‌ای مهمان یا نویسنده‌ای افتخاری است.

نویسندگان نامریی. این اصطلاح در دو صورت استفاده می‌شود. اغلب به آن نگارندگان حرفه‌ای (مانند نگارندگان پزشکی) اشاره دارد که نقش آن‌ها به‌عنوان نویسنده تصدیق نشده است و عمدتاً از حامیان مالی تحقیق دستمزد دریافت می‌کنند. این نگارندگان به‌ندرت ملاک‌های ICMJE را دارند، چون در طراحی مطالعه یا اکتساب و تفسیر داده‌ها نقشی نداشته‌اند. مهم است که مشارکت آن‌ها در قسمت تشکر و قدردانی ذکر شود، چرا که درگیر بودن آن‌ها بیانگر تعارض در منافع بالقوه است. همچنین، اصطلاح نویسندگان نامریی برای توصیف اشخاصی به‌کار می‌رود که مشارکت قابل‌توجهی در پروژه پژوهشی داشته‌اند و ملاک‌های ICMJE را دارند، ولی نامشان جزو نویسندگان نیامده است. رهنمودهای ICMJE صراحتاً این عمل را محکوم می‌کند و بیان می‌کند که «تمام اشخاصی که به‌عنوان نویسنده مشخص شده‌اند، باید صلاحیت آن را داشته باشند و تمام افرادی که صلاحیت دارند، باید در فهرست نویسندگان نام برده شوند.»

نویسندگان پیشکشی (Gift authors). نویسندگان پیشکشی افرادی هستند که نام آن‌ها جزو نویسندگان ذکر می‌شود، ولی مشارکت خاصی در پژوهش نداشته‌اند. بنابراین، ملاک‌های ICMLE را برای درج نام نویسندگی ندارند. این نویسندگان اغلب چهره‌های پیشکسوت مانند رئیس دانشکده‌اند. نام این پیشکسوت‌ها مثل ادویه اضافه می‌شود. برخی نویسندگان پیشکشی اسمشان افزوده می‌شود، چون انتظار

همکاران باشد. نویسندگان باید آماده باشند که ترتیبی را تبیین کنند که اسامی نویسندگان درج شود، اگرچه ترجیح می‌دهند که توجیهی در مورد ترتیب فهرست نام نویسندگان ارائه ندهند. هر کجا که ممکن است، قبل از شروع به نوشتن مقاله این قبیل تصمیم‌ها را بگیرید. بعضی گروه‌ها نام نویسندگان را بر اساس حروف الفبا ذکر می‌کنند. بعضی گروه‌ها ذکر می‌کنند که تمام نویسندگان به یک اندازه در پروژه تحقیقاتی و نشر آن مشارکت داشته‌اند. در هر صورت، اطمینان حاصل کنید درباره درج نام نویسندگان همه چیز برای سردبیر مجله هدف تصریح شده باشد.

For More Studies

- Bhopal R, Rankin J, McColl E, et al. The vexed question of authorship: views of researchers in a British medical faculty. *BMJ*. 1997; 314: 1009-12.
- Goodman NW. Survey of fulfilment of criteria for authorship in published medical research. *BMJ* 1994; 309: 1482.
- Dickersin K, Scherer R, Suci EST, Gil-Montero M. Problems with indexing and citation of articles with group authorship. *JAMA*. 2002; 287: 2772-4.
- Epstein RJ. Six authors in search of a citation: villains or victims of the Vancouver convention? *BMJ*. 1993; 306: 765-7.
- Horton R. The signature of responsibility. *Lancet*. 1997; 350: 5-6.

برای گرفتن جایگاه درج نام نویسندگان وجود داشت. اما، امروزه بیشتر پایگاه‌های اطلاعاتی نام تمام نویسندگان را ذکر می‌کنند. نویسندگان به جای اینکه تصمیم بگیرند چند نفر نویسنده باید وجود داشته باشد، بهتر است سر این توافق کنند که چه کسی استحقاق نویسنده بودن را دارد و خیلی ساده فقط نام آن‌ها را ذکر کنند. همواره به یاد داشته باشید که تعداد زیاد نویسندگان زمان آماده شدن، و مرور و نهایی کردن مقاله را بیشتر می‌کند.

ترتیب نویسندگان. رهنمودهای ICMJE بیان می‌دارد که ترتیب نویسندگان باید بر اساس تصمیم مشترک همه

- Hudson Jones A, McLellan F. Ethical issues in biomedical publication. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, USA, 2000.
- ICMJE criteria: www.icmje.org also *Annals of Internal Medicine*. 2000; 133: 229-31
- Rennie D, Flanagan A, Yank V. The contributions of authors. *JAMA*. 2000; 284: 89-91.
- Resnik DB. A proposal for a new system of credit allocation in science. *Science & Engineering Ethics*. 1997; 3: 237-43.
- Smith J. Gift authorship: a poisoned chalice? *BMJ* 1994; 309: 1456-7.